



FEDERACION DEL RODEO CHILENO

TRIBUNAL SUPREMO DE DISCIPLINA

Santiago, once de febrero de dos mil veintiséis.

Vistos

1. El correo electrónico de fecha 4 de septiembre de 2025 enviado por el Gerente Deportivo señor Gabriel Orphanopoulos por el cual adjunta informes del Delegado y Jurado, del Rodeo del Club El Melón realizado los días 30 y 31 de agosto de 2025 señalando que ellos se consigna situación disciplinaria y el retiro de una collera participante de la serie de campeones.

El informe del delegado del Rodeo don Hernán Mendiola Chacón, quien en la parte pertinente señala que:

“JINETE SCHAWKY ELTIT MAGGI RUT 17.352.939-2 N° SOCIO 198285 SUFRE CAÍDA EN EL 3° ANIMAL DE LA SERIE CAMPEONES EN LA ATAJADA DE LA MANO DE ATRÁS, TIEMPO VIDEO 2:49 HORAS, JINETE DESPUÉS DE CORRER EL 4° ANIMAL DE LA SERIE DE CAMPEONES ME SOLICITA QUE LO RETIRE DE LA SERIE YA QUE SE ENCUENTRA CON MUCHO DOLOR DESPUÉS DE HABER SUFRIDO LA CAÍDA, SE ADJUNTA CERTIFICADO MÉDICO.

EL SEÑOR ELTIT SE COMUNICÓ A MÍ COMO DELEGADO DEL RODEO, PROCEDIENDO A RETIRARSE DEL RODEO YA QUE SUFRIÓ UN LUMBAGO CRÓNICO POR EL QUE SE IMPOSIBILITÓ SEGUIR PARTICIPANDO EN EL RODEO, EN EL CUAL SE ADJUNTA LA FOTO DEL INFORME DE LA CONSULTA MÉDICA QUE ACUDIÓ.”

2. El informe del jurado del rodeo don Alejandro Alfaro Ramirez quien, en lo atinente a esta causa, señala: *“Casi terminado el cuarto animal, en la última collera, el delegado me informa que la collera de Schaky Eltit se retiraba por la razón de un lumbago generado por el accidente del jinete en el tercer animal. Una vez terminado el cuarto animal está collera había quedado en segundo lugar del Champion, al retirarse generó un empate en el tercer lugar”*

3. La declaración de don Schawky Eltit que señala lo siguiente:

Voy a partir un poquito antes del rodeo para que ustedes entiendan un poco el contexto. Yo el año 2015 fui diagnosticado con una hernia y hipopatía.

“Desde ese año en adelante me vengo tratando infiltraciones cada 2-3 años depende de lo que sea y Kinepilates tres veces por semana. Hasta el día de hoy me he logrado mantener dentro de todo más menos bien. Esa es mi parte física que es una cosa que la traigo y la voy a traer hasta el día que me opere para terminar con esto.

Por el momento no lo he hecho por recomendaciones médicas. Me voy al rodeo ya premiado corriendo el tercer toro de ese champion del rodeo del club de Melón. Tengo un accidente a la mano de atrás, atajo y el caballo se enreda en las patas y caigo de espalda.

Logré seguir corriendo. Frente a todos los esfuerzos en el fondo y las ganas de ese minuto de seguir en la participación decido correr el cuarto toro. Corro el cuarto toro y hablo en ese minuto con mi compañero que es Sergio.

Le dije que no aguanto más, déjame ir a hablar con el delegado y ver la posibilidad de retirarme. Yo quiero que me lleguen a mi casa, quiero ver la posibilidad de retirarme en este minuto por una condición física no por otra cosa. Lo cual salgo, hablo con el delegado.

El delegado me dice que espere unos minutos que va a ir a hablar con el jurado. Luego aquello recordar que yo corría con el número uno en el cuarto toro. Yo salí en el fondo de la última carrera de la de la collera número 2 ya que estaba corriendo ese minuto el cuarto toro.

El delegado al pedirme un par de minutos para conversar con el jurado yo me voy al camión porque ya era un dolor insoportable. Me bajo mi caballo, te puedo decir que a lo mejor 15 minutos llega el delegado lo cual me dice hable con el gerente deportivo. El gerente deportivo autoriza tu retiro de la collera pero tienes que adjuntar un certificado médico dentro de las próximas horas para yo meterlo en la cartilla.

Dicho eso, mismo Sergio, mi compañero, en su vehículo nos vamos del rodeo y me pasa a dejar a mi casa. Eso es lo que yo te puedo contar, eso fue lo que pasó.

Tribunal: Si después de que tú corriste ya era obtenido el segundo lugar de acuerdo a los puntajes obtenidos, ¿por qué después se habría cambiado el resultado final informado que tú tenías el sexto lugar de las siete colleras? ¿Por qué se produjo esa diferencia en circunstancia que de acuerdo a los puntajes tú habías obtenido el segundo lugar?

Lo desconozco, no lo sé quién dijo que actuarán de esa manera y quién lo hizo. No lo sé por qué fue así. Lo único que hice por mi parte dirigirme a la autoridad máxima del rodeo, que en ese minuto era el delegado, contarle mi situación y pedir la autorización a retirarme con urgencia de ese minuto, que mi mismo compañero me fui en el vehículo él en el fondo.

Yo estaba sin mi camioneta en ese minuto en el rodeo. Lo que pasó con la planilla en adelante la verdad que desconozco, no lo sé.

Tribunal: ¿Tu conversación con el delegado fue para permitirte salir de la medialuna o retirarte del rodeo?

Retirarme a ver mi urgencia, mi problema físico, que es un problema como se lo expliqué antes a todos ustedes, lo vengo arrastrando desde el 2015 y tengo instancias en que quedo tieso y termino en la clínica. No es algo menor y cuando uno siente que empieza con ese problema tengo que acudir a atender mi problema personal. Es por eso que yo pedí al delegado la autorización y el delegado, por lo que yo tengo entendido y lo que me informa a mí, habló con el jurado, nuevamente él me dice

que habla con el jurado y gerente deportivo, en donde a mí me pide adjuntar mi certificado médico y listo.

El delegado llegó al camión, me iba a informar, Schawky, no hay ningún problema, te puedes retirar, necesito que me adjuntes el certificado médico y eso es lo que pasó. O sea, la petición y la autorización fue para retirarse. Por supuesto, por un problema físico.

Tribunal: ¿Usted pidió autorización para retirarse?

Por supuesto, porque tuve un accidente en el tercer toro y con la adrenalina en el minuto seguí corriendo y pasé al cuarto toro.

Fui autorizado en el fondo por el delegado, por eso que me dirigí a la autoridad máxima en ese minuto a hablar mi problema.

Tribunal: ¿Usted corrió el cuarto toro con la collera la 1 o la 2?

Con la 1, número 1.

Tribunal: ¿Y con eso llegó a 19 puntos?

19 puntos.

Mi compañero hizo la tajada, incluso la mano atrás.

Tribunal: Cuando, posterior a eso, siguió el rodeo, se siguió corriendo. ¿En qué momento sale a hablar con el delegado? ¿En ese instante?

Al tiro, al tiro.

Termino de correr, ataja la segunda collera la mano atrás, cuando van a la mano delante tengo la puerta libre para poder salir y me dirijo a hablar con el delegado. Hasta ese minuto yo no sabía que estaba en segundo lugar. Posiblemente el delegado tampoco, hasta que terminara el evento, el rodeo.

Salí, como te digo, debe haber estado empezando a correr en el apiñadero la collera número 3, cuando yo estaba hablando con el delegado.

Tribunal: ¿usted terminó el cuarto toro de participar con su collera?

Correcto.

Tribunal: ¿usted retiró su collera de la competencia o solicitó retirarse del recinto?

Yo lo voy a precisar.

Yo pedí retirarme del rodeo. Pedí retirarme en el minuto.

Ojalá cuando salí, que mi compañero me haya llevado, tal como me trajo, me haya llevado a mi casa. Yo pedí retirarme del rodeo. Eso es lo que yo pedí.

Tribunal: ¿Y el certificado médico, cuándo se lo otorgaron?

Si no me equivoco, el mismo día lo hice llegar. Podrán haber sido seis horas en comunicarme con el doctor y pedirle que por favor enviara el certificado.

Tribunal: Después del rodeo, ¿usted se informó cuál fue el resultado del mismo? ¿En qué lugar quedó usted?

Por supuesto.

Más que informarme, al retirarme creí yo que no quedé segundo, porque no entendí. El retirarme y siendo segundo rodeo recién de la temporada de Quillota, donde recién todos estamos haciendo los puntos, para que ustedes entiendan que aquí no hay una ventaja deportiva.

Automáticamente los otros jinetes que venían detrás en el mismo rodeo bailaron cueca. Me di por entendido que yo como segundo lugar, al haber pedido retirarme del rodeo, había abandonado de ese lugar, y ya no tenía premio por haberme retirado. Yo pedí retirarme, yo pedí irme lo antes posible del rodeo.

Tribunal: ¿Tiene colleras asignadas en este momento usted?

Solamente una.

Tribunal: ¿Con la que participó, u otra?

No, otra.

Si el problema era que ustedes piensan que yo no me quise, o lo que se puede hablar, asignar una collera era algo tan simple como mandar un correo el día lunes o el día martes a la federación pidiendo desasignar la collera.

Tribunal: ¿Tu intención en ese momento es perder el segundo lugar que ya llevabas?

Hasta el minuto yo no sabía que estaba segundo. Recuerda que salí a hablar con el delegado en la segunda collera, cuando recién estaba terminando de correr la segunda collera. Y por lo demás, siendo el segundo rodeo de la temporada, no me interesaba. Lo único que quería era atender mi problema físico.

Puedo verlo mal entendido yo que pidiendo el retiro se retira los puntos, por algún concepto mal errado, pero no por otro factor, no por querer caer en otra polémica o querer hacer algo mal hecho. Si, como te vuelvo a decir, yo haber quedado segundo y haber desasignado esa collera era lo más fácil y hoy día quizá no estaríamos en esta conversación si es que el delegado me hubiese dicho el problema que esto hubiese generado.

De ahí a lo que me preguntaron antes, lo que pasó de la planilla hacia adelante y las determinaciones que tomaron, te lo digo sinceramente, no tengo idea. No tengo idea de lo que pasó para adelante, no pregunté y tampoco me corresponde preguntar. Yo solamente pedí mi autorización para abandonar ese minuto el rodeo y que me llevaran a mi casa.

Tribunal: ¿Tú al otro día te enteraste del resultado?

Me enteré a la hora después, cuando la gente bailó cueca. O sea, no a la hora, al rato.

Tribunal: Tú indicabas que te autoriza el delegado y que el delegado habría tenido la autorización del gerente deportivo. Al día siguiente o durante el transcurso de la tarde, ¿tú tomaste alguna precaución adicional? ¿Tomaste conocimiento de alguna confirmación que haya hecho respecto de esta situación por parte del gerente deportivo?

Ninguna. A mí nadie me llamó. A mí solamente, lo único que a mí me pidieron fue el certificado médico que, según el delegado del rodeo, lo había exigido el gerente deportivo. A mí nadie me llamó el día lunes, el día martes, el día miércoles, hasta recibir la citación de parte de ustedes.

Por mi parte como corredor, creo que no causé daño a nadie, que no quise darle ventaja deportiva a nadie y que solamente velé por mi problema personal que lo vengo arrastrando hace años y también como conocimiento de ustedes, en mi situación es muy conocido. Llevo años corriendo, me encanta correr y lo que a mí no me gusta es estar metido en enredos que pueden hacer problemas o hacer ruido.

4. La declaración de don Alejandro Alfaro que indica:

Estábamos terminando el cuarto animal y sube el delegado a decirme que el jinete Schawky Eltit se retiraba por una lesión que se había producido en un accidente que tuvo el tercer animal y el señor Eltit había corrido el cuarto animal y se quiso retirar. La verdad que no tenía claro no estaba muy claro si podía o no retirarse y el delegado tampoco lo tenía muy claro, por lo tanto, en ese momento ante la duda, llamé a Gabriel Orphanopoulos y le pregunté y le expliqué lo que había pasado, lo que estaba pasando en ese momento.

Fue un momento súper tenso porque en el fondo habíamos terminado el cuarto animal, la gente estaba esperando el resultado y yo actuando de buena fe, obviamente, tratando de ver cómo solucionábamos este problema, si se podía o no se podía, porque yo tenía claro que no se podía, pero si el delegado me lo había pedido, por ayudarlo y apoyarlo en el fondo, llamé a Gabriel y le pregunté y le expliqué la situación. Gabriel me dice, sí, pero tiene que ser con un certificado médico.

Hablé con Gabriel en altavoz, el delegado escuchó lo que dijo Gabriel, y después de eso, seguimos, se produjo un desempate, porque al retirarse Eltit, que estaba en segundo lugar al terminar la serie de campeones, corría en el fondo y quedaban dos colleras empatadas.

Tribunal: ¿Cómo se produce que, una vez terminado la serie de campeones, ya con los resultados técnicamente listos, se produzca el correr una collera para el sexto o séptimo lugar, en circunstancia que, de acuerdo a los puntajes, habría obtenido el segundo lugar?

¿Al retirarse esa collera, le eliminaron el puntaje del cuarto toro?

Claro, porque en el fondo, el delegado, como le digo, llega casi terminando, estábamos jurando la última collera del cuarto animal, y llega con esto, y termina de correr la última collera del cuarto animal, y llega con esta duda, y se va y se retira, y yo, ante mi duda, obviamente llamé a Gabriel y le pregunté si se podía. Eso derivó en que hiciéramos este cambio, como se retiraba esta collera supuestamente, quedó este empate por el segundo lugar.

Tribunal: ¿Cuándo subió el delegado a hablar con usted estaba terminando de correr el cuarto toro?

Sí.

Tribunal: ¿Usted nos podría precisar si Schawky estaba dentro de la medialuna o fuera?

No tengo recuerdo, porque eran pocas colleras, pero yo creo que no, porque en el fondo, cuando llega el delegado a decirme esto, Eltit probablemente ya estaba afuera. Tendría que revisar el video.

Tribunal: El delegado le hace a usted la consulta cuando ya se había corrido el último animal del cuarto toro. ¿Es correcto eso?

Sí.

Fue el intertanto, no tengo claros recuerdos, pero sí fue la última instancia.

Tribunal: ¿Usted no alcanzó entonces a cantar los resultados?

Los resultados no, porque al momento de cantar los resultados, pasó que el delegado me hizo esta consulta y verdad que nunca me había pasado esto de que una collera no quisiera los puntos o que se estuviera retirando.

Lo único fue hablar con Gabriel o con mi jefe en ese momento, para ver qué hacíamos, porque en el fondo no tenía claro eso y fue por ayudar al delegado, que tampoco sabía si se podía o no.

Tribunal: ¿Nos podría precisar las instrucciones que le dio Gabriel?

Porque él menciona, según lo que usted dice, que le pidió un certificado médico.

Me dice que la collera se podía retirar, ahí me corta y me llama al otro segundo y me dice, siempre tiene que ser con certificado médico.

Tribunal: ¿De quién fue la decisión de hacer el retiro a contar del tercero en el fondo, porque le sacaron los puntos del cuarto?

Insisto, en mi caso, llegó el delegado, terminando el cuarto animal y me dice que esta collera se retiraba. Eso fue lo que derivó en todo el proceso que usted ya conoce.

Tribunal: ¿Para esos efectos, dentro del computador, usted tenía contabilizado el cuarto toro de Eltit?

Claro, y en el momento que habló con Gabriel, le explico la situación, me da la información que me dio, resolvimos. Tuve que meterme al SIPLAN, meter la collera de Eltit y bajarle los puntos para que no me quedara dentro del cuarto animal o dentro de los premiados.

Tribunal: ¿Usted tiene conocimiento o presencié, al menos a la distancia, la conversación entre el corredor y el delegado respecto de todo esto?

No, solamente cuando el delegado llegó, terminando el cuarto animal, llegó a la caseta a informarme de esto, del retiro de la collera.

Tribunal: Respecto del resultado material del rodeo, ¿Quién determina cambiar ese resultado?

En ese momento, al hablar con Gabriel, lo hice por el fondo, porque se suponía que podía retirarse en ese momento, y al momento de cambiar esto, hubo un desempate, porque empataban el tercer lugar. Las personas que venían después de Eltit quedaron terceros.

Tribunal: ¿El delegado resolvió esa situación? ¿La resolvió el gerente? ¿Quién resolvió esta situación?

A ver, no. Cuando llamé a Gabriel, estaba el delegado conmigo al lado, porque en el fondo el delegado no tenía claro y lo que resolvimos fue porque Gabriel nos dijo eso y de acuerdo a eso fueron los cambios de puntaje posterior a lo que hablábamos con Gabriel.

Tribunal: ¿En algún minuto se anunció por micrófono este retiro?

Sí. Al momento en que logramos desenredar esto, el secretario va y dice, la collera de Schawky Eltit se retira por lesión de uno de los jinetes.

Tribunal: ¿Terminado el rodeo se comunica el retiro?

Claro.

Tribunal: Usted dice que tuvo que meterse en SIPLAN, ¿En el fondo quedó el señor Eltit como no participante del cuarto lugar?

No, tuve que bajarle el puntaje para que no quedara dentro de los puntajes de los primeros tres lugares.

Tribunal: ¿Hubo que cambiar el resultado que en realidad había obtenido?

Claro, como él se retiraba y se aceptó a través de Gabriel, se aceptó lo que estaba pasando, era la única forma de poder tener ordenado los tres primeros lugares.

Tribunal: ¿El delegado le comunica a Ud. que la collera de Schawky Eltit se retiró o que lo autorizó a retirarse?

Él me dijo que se retira. Por eso fue mi duda.

Pasan 5 o 6 minutos que no se dan los resultados que es cuando llamo a Gabriel para preguntar que hacíamos con eso.

Tribunal: ¿Usted sabe al final cuáles son los resultados oficiales que se publicaron?

Yo subí, en mi pega de jurado, subí los resultados que habían quedado en el fondo, después de haber conversado con Gabriel.

Tribunal: Cuando Ud. Llamó a Gabriel para preguntarle que hacer, ¿Cuáles fueron las instrucciones de Gabriel?

Que sí se podía retirar, pero tenía que ser con certificado médico. Eso es lo que tengo más claro, dentro de la conversación que tuve con Gabriel.

Tribunal: ¿Quién determinó que se bajara el puntaje?

Eso lo hice en el fondo solamente porque al darme Gabriel la autorización para esto, lo hice yo en el fondo, para poder tener los resultados ordenados, porque esta collera se retiraba y como le pregunté a Gabriel, él dijo que sí podía, ahí corrió la lista. Por eso se cambió el resultado.

Tribunal: ¿Gabriel tuvo claridad del momento en que se podía autorizar el retiro de esta pareja?

La verdad que, a mi entender, puede haber no entendido bien, pero sí se le explicó que Schawky estaba en segundo lugar y se quería retirar. Por la información que me dio Gabriel, que sí se podía, a través del certificado médico.

Tribunal: ¿Usted le comunicó que Schawky había participado en el cuarto animal?

Claro, antes de cantar el resultado, el delegado me informa de esto, yo hablo con Gabriel, Gabriel me explica, probablemente Gabriel no entendió bien lo que le dije en ese momento, porque también pensemos que el público estaba esperando, estaban chiflando, también un momento de ansiedad, o sea, de nervio, y bueno, cuando Gabriel me autorizó, en el fondo me dijo que sí, resolvimos con lo que pasó después, porque se generó un empate en tercer lugar.

Tribunal: ¿Ustedes conversó con Gabriel al término del cuarto animal?

Sí, terminado el cuarto animal.

El delegado llegó un poquito antes de terminar el cuarto.

Tribunal: ¿Usted le dijo a Gabriel que Eltit salió segundo y se retiró?

Que se quería retirar.

Tribunal: ¿Quiere agregar algo más?

Sí.

El lunes en la noche me llama Gabriel para decirme, oye, está la cagada con esto, me están llamando todos los directores y que no lo nombrara a él y también me hizo cambiar la cartilla que yo ya había mandado.

Como era mi jefe en ese momento, me hizo escribir la cartilla, él leerla y aprobármela él para poder mandarla de nuevo el lunes de la noche.

Tribunal: ¿Y Ud. cambió algo de la cartilla?

No, era la misma información, pero no nombraba a Gabriel.

Tribunal: ¿No puso ahí que había hablado con él?

No, solamente expliqué la situación que pasó.

Porque él me pidió que no lo nombrara, y bueno, en ese momento era mi jefe.

Yo personalmente creo que se dio cuenta del error y probablemente quería evitar.

5. La declaración de don Hernán Mandiola que señala:

Yo como estaba delegando ese rodeo, ocurrió una situación que realmente yo nunca lo había escuchado o sabido por nada, que el señor Schawky Eltit se cayó en el tercer animal, se dio vuelta, y él corrió el cuarto animal y me llamó a mí para poder retirarse, ya, él corriendo ya el cuarto toro.

Entonces, dijo que él se retirará del rodeo con todo, o sea, dije, pero ¿cómo? No ganando el segundo lugar, todas esas cosas, me dije, pero ¿cómo? ¿esto no puede suceder? Sí, sí se puede. Le dije que iba a hablar con el jurado Alfaro. Subí a la caseta del jurado y le expliqué la situación que estaba pasando y él tampoco sabía qué podíamos hacer, entonces llamamos a un señor Orphanopoulos. El jurado dijo que iba a llamar a su jefe explicando la situación que estaba aconteciendo. Le explicamos yo creo que fueron dos o tres veces, que el señor Eltit tiene ganado, ya está corrido, tiene el segundo lugar en estos momentos y se quiere retirar del rodeo y del champion,

Le repitió como dos o tres veces y dijo que no había ningún problema, de hecho, estaba en altavoz el teléfono, yo estaba escuchando y estaba el secretario también escuchando en el momento como le digo, repetimos dos o tres veces, y dijo que no había ningún problema, que se podría retirar. En estas palabras, pasaron dos o tres minutos, de nuevo llamó el señor Orphanopoulos al jurado, en altavoz, y le dijo que me dijera, o sea, escuché decir al señor delegado que no se le olvide mandar informes médicos cuando mande la cartilla, y eso también lo escuchamos todos, de hecho, ahí justo entró hasta la secretaria de Quillota, escuchando también esa conversación, y en eso quedó hasta ahí el cuarto toro, y ahí el jurado siguió con su trabajo.

Tribunal: ¿Había más personas en la caseta jurado cuando sucedió esto aparte de usted, el jurado y el secretario?

Estaba yo, estaba el jurado, el secretario Fabian Gomez, y en una oportunidad, en la última conversación, la secretaria Carol Baez, secretaria de Quillota.

Al otro día igual me llamó el jurado, mandándome dos mensajes, que también los tengo grabados, por cualquier cosa, que lo llamó el señor Orphanopoulos retándolo, el jurado me dijo que estábamos con problemas.

Tribunal: Me podría precisar, lo más textual que se acuerde, ¿Cómo fue la petición que le hizo Schawky Eltit?

Yo estaba, observando el rodeo, como delegado arriba del apiñadero y me llama la secretaria Carol Baez y me dice que el señor Schawky Eltit necesita hablar urgente conmigo.

Estando corriendo el cuarto toro, la collera de Schawky Eltit se sale de la medialuna. Entonces, yo llamé a Fabián, al secretario, y le dije que, por favor, que la collera de Eltit, con señora Abarca, que hagan ingreso a la medialuna y lo repitieron como dos veces.

Pensé esperar un momento e ir a hablar con ellos y en ese momento aparece la secretaria a decirme que Eltit quería hablar conmigo.

Me dijo, Hernán, quiero que me retires, quiero que me retires del rodeo, porque me siento súper mal, porque no puedo caminar, por mi columna, me dijo que tenía dos hernias, que no podía caminar y no podía montar más a caballo, y necesito irme a la clínica. Eso fue lo que me dijo.

Tribunal: ¿Y ahí se sabía ya que había ocupado el segundo lugar?

Si, porque yo lo que más le repetí, porque yo decía, cómo se va a retirar si tiene el segundo lugar.

Después subí para hablar con el jurado para saber si él tenía conocimiento de que poder hacer. Él me dijo que tampoco tenía ni idea.

Entonces, dijo, llamemos a mi jefe, que es Gabriel Orphanopoulos. Ahí lo llamó, conversaron un buen rato y yo le repetía, dile que Eltit tiene ganado el segundo lugar, y ya corrió el cuarto toro. Esa repetición mía fue dos o tres veces, porque yo estaba preocupado de ese tema.

Y le decía que no había problema, que se podía retirar, que tenía que adjuntar el informe médico. Fue buena la opción, porque si el jurado no hubiese llamado, yo obviamente, como delegado, digo que no, que no se podía retirar, porque tenía que esperar ahí nomás. Yo no tenía idea de esa situación que pasó, no tenía idea.

Tribunal: ¿Y quién tomó la decisión de quitarle entonces los puntos y que apareciera en el sexto lugar?

El jurado.

Tribunal: Usted dijo que al otro día lo llamó el jurado y que había quedado la embarrada. ¿Puede repetir esa parte, por favor?

Me mandó un WhatsApp, me dijo, pucha Hernán quedó la embarrada con el rodeo, me llamó mi jefe retándome, exactamente con esas palabras.

Tribunal: Usted vio todo el cuarto toro en el apiñadero. ¿Cuándo lo fue a buscar la secretaria, estaba corriendo la última collera, había terminado?

Faltaban como dos colleras.

Tribunal: ¿En ese momento usted salió a hablar con Schawky?

Sí. Y ahí me perdí lo que estaba sucediendo.

Tribunal: ¿El rodeo siguió normal en ese momento?

Normal en ese momento.

Tribunal: ¿Y cuando terminó el cuarto toro, usted subió a hablar con el jurado? ¿Ahí se tuvo el resultado?

Sí, porque ahí estábamos esperando la respuesta de don Gabriel.

Tribunal: ¿Esta conversación con el jinete Eltit dónde se produjo?

Afuera de la medialuna. Donde están los puestos donde venden aperos.

Por debajo de la caseta.

Tribunal: ¿Él estaba ensillado, montado o desencillado?

No, venía caminando cojeando.

Tribunal: ¿Con apero o sin apero?

Venía con las espuelas y las botas puestas.

Tribunal: ¿Después de terminado el rodeo Ud. vio al señor Eltit?

Cuando terminó el rodeo no, porque cuando terminó el rodeo, cuando ya se cantó los ganadores, yo fui a su camión para decirle que me tenía que mandar inmediatamente de la clínica el informe médico.

Tribunal: ¿Él seguía en el recinto?

En el momento, claro, estaba ahí, estaban por irse porque ellos desarmaron al tiro. Estaban por irse.

Como delegado no tengo atribución de cambiar los resultados y ver quién ganó. No tenía idea en ese momento quién tenía ni siquiera el primero. Solamente sabía, que me precisé, que Schawky tenía el segundo lugar por la situación que estaba pasando.

Tribunal: ¿Ese resultado del segundo finalmente no se cantó de esa forma?

No, no se cantó de esa forma.

Tribunal: ¿Y esa decisión de quién fue?

Del jurado.

Tribunal: ¿El retiro del señor Eltit se anunció por parlante?

No, no se anunció. Me pilló con esa pregunta, porque por todo el rato que yo corría para allá, para acá, no sé, no escuché, la verdad que no escuché.

Tribunal: ¿Usted no pidió que se anunciara?

En el momento, no.

Tribunal: Cuando usted participó, ¿estuvo presente en la premiación del resto de los jinetes?

Sí, mirando también, sí, obviamente, observando todo.

Tribunal: Ud. dijo que tenía unos mensajes del jurado. ¿Usted podría remitir los pantallazos al tribunal?

Sí, no sé cómo lo podría mandar, pero los tengo.

Tribunal: Usted repitió dos o tres veces que cuando Eltit dice que se va a retirar, usted le dijo, ¿pero cómo se va a retirar si está en el segundo lugar?

Sí, le dije. Me dijo que él podía retirarse, y el dije que iba a preguntar.

Tribunal: Usted le dijo, ¿pero cómo si tenía el segundo lugar? Pero después usted dice que faltaban dos colleras para correr y ya se sabía que tenía el segundo lugar.

Correctamente.

Tribunal: ¿Entendió usted que se retiraba del rodeo o que salía de la medialuna pidiendo permiso?

No, que se retiraba del rodeo.

Tribunal: ¿Y dónde le dijo eso?

Afuera de la medialuna, abajo de la caseta, por detrás de la caseta.

Yo le dije a Schawky que eso no se podía hacer, pero de ahí subí y le di las explicaciones.

6. La declaración de doña Carol Báez que señala:

Yo soy la secretaria de la Asociación, estoy a cargo de las inscripciones en los rodeos.

Tribunal: ¿Qué nos puede contar respecto de un aparente llamado que habría hecho el jurado o el delegado al señor Orphanopoulos, gerente deportivo de la Federación?

Todo parte cuando venía bajando de la galería y se me acerca el jinete Shawky Eltit, venia cojeando y me pregunta por el delegado, si yo sabía dónde estaba el delegado, y le dije que sí, que estaba arriba en la tribuna mirando, me pidió si lo podía ir a buscar. Lo fui a buscar, era Hernan Mandiola el delegado, y bajé con él y Shawky Eltit le informa que como había sufrido una caída en el tercer animal, que se retira, que lo elimine de rodeo, que no va a seguir corriendo.

Él ya había comido en el cuarto toro le dice que él no se siente bien, que él tenía una hernia y que con la caída se había complicado y que el no seguía corriendo.

Él se va y el delegado me dice, que hago si ya corrió. Ahí el sube a hablar con el jurado. En ese momento yo no subo con él y después por otro motivo, yo subí a la caseta. Ahí fue en el segundo llamado, por que creo hicieron dos llamados a Gabriel Orphanopoulos. En el primero creo que le explicaron toda la situación y cuando yo subí, lo que alcancé a escuchar, fue que, si eliminaran a la collera, que había que modificar el puntaje, porque en ese momento Shawky estaba obteniendo el segundo lugar, y que eliminaran, que había que modificar el resultado y que tenía que presentar un certificado médico. Eso fue lo que yo escuché de la conversación.

Tribunal: ¿Qué le respondió el delegado al señor Eltit?

Que no podía eliminarlo porque ya había corrido el cuarto toro. Eltit le dice, elimíname por un posible empate, si es que hubiese, que no seguía corriendo. Cuando Eltit informa, quedaban dos colleras por correr, ahí Mandiola sube a hablar con el jurado para ver que hacía.

Tribunal: ¿Ud. sabe con quién estaba conversado el jurado?

Sí, con Gabriel Orphanopoulos.

Cuando subí ya habían cortado la primera llamada y después hubo una segunda llamada.

7. La declaración de Declaración Fabián Gómez

Soy el secretario de la Asociación Quillota, socio del Club Quinteros.

Se estaba corriendo el cuarto animal, cuando pasó lo de Schawky, faltaban dos colleras por terminar el cuarto animal. Él en el segundo animal se dio vuelta, y corrió el cuarto animal. Terminó de correr y se retiró, dijo que estaba lesionado, y faltando dos colleras por terminar el cuarto animal, entonces él tenía el segundo lugar, hasta ese momento el segundo lugar era de él.

Empezó todo el enrollo que Schawky se retiraba. Terminamos de correr el cuarto animal y quedamos esperando la respuesta para poder dar el veredicto. El jurado se contactó con Gabriel Orphanopoulos. Le dijeron que modificara la planilla y así poder correrlo, pero que Schawky tenía que si o si presentar un certificado médico en ese momento. Hasta ahí yo quedé. Pasaron como 10 minutos o 8 minutos, no recuerdo bien para poder dar el veredicto final de la serie Campeones, estaban todos esperando, expectantes. Eso es lo que recuerdo que pasó, que llamaron a Orphanopoulos para preguntarle, como él tiene la experiencia más grande, en casos tan puntuales que no se dan nunca.

Tribunal: ¿Quién le informó a Ud. que la collera de Schawky Eltit se retiraba?

El delegado, don Hernán Mandiola.

Tribunal: ¿Eso fue durante el cuarto toro o cuando ya había terminado el cuarto toro?

Faltaban dos colleras por correr, por terminar el cuarto toro.

Tribunal: ¿Después viene el desempate?

Sí. Pasó que faltaban dos colleras para terminar el cuarto toro de la serie de campeones y Schawky se retiró. Como él tenía el segundo lugar, hasta ese momento tenía en el segundo y el tercero ya por orden de puntaje, no había empate. Como él retiró, hubo que desempatar el tercer lugar.

Tribunal: ¿Eso lo decidió el delegado?

Eso se tuvo que hacer en el momento ahí, mientras estábamos esperando la respuesta de don Gabriel Orphanopoulos para poder decir qué era lo que hacíamos, porque, como le vuelvo a repetir, son cosas que no se dan nunca.

Tribunal: ¿Faltando dos colleras por terminar el cuarto animal, el delegado llegó a informarle a usted que se retiraba y por lo tanto, el tercer lugar quedaría desierto en ese momento y que, por lo tanto, tenían que correr las dos colleras que están empatadas?

Faltaban dos colleras cuando llegó Hernán Mandiola y nos comentó que Schawky se retiraba por lesión. Y ahí fue donde el jurado le comentó que él hasta ese momento tenía el segundo lugar adjudicado. Fue ahí donde empezó el enrollo de toda esta situación que pasó ese día. No sabíamos, me incluyo, el jurado quedó sin saber que hacer, misma situación don Hernán. Ahí empezó el jurado a llamar a Gabriel Orphanopoulos, como él era el encargado de los jurados en ese entonces, poder darle una respuesta de que hacer en ese momento. Ahí esperamos la respuesta de él para poder dar el veredicto. Ahí se decidió sacar a Schawky y tuvimos que desempatar el tercer lugar.

Tribunal: Ese llamado que le hizo el jurado a Gabriel Orphanopoulos ¿Nació de él o alguien se lo propuso?

El jurado dijo. Fue todo muy rápido, faltando dos colleras, creo que el nerviosismo le jugó en contra, en el momento que el llamó a don Gabriel.

Tribunal: ¿Usted que dio a conocer como secretario del resultado del rodeo?

Que Schawky se retiraba por lesión. En ese momento, cuando terminó el cuarto animal, ya para dar el veredicto, estuvimos esperando la llamada, y fue ahí que digo que Schawky se retiraba por lesión

del jinete, por lo cual se corrían los puestos y fue ahí que tuvimos que hacer el desempate por el tercer lugar.

Tribunal: ¿Cuántos llamados hubo con Gabriel Orphanopoulos?

Fueron dos, lo llamó primero para para preguntarle que podía pasar, que podía hacer.

En el segundo llamado fue que don Gabriel le dijo que corriera la collera y lo diera por eliminado.

Tribunal: En todo ese tiempo desde que se produjo la llegada del delegado, ¿El delegado permaneció siempre en la caseta o bajó?

Del primer llamado bajó y después volvió a subir.

Tribunal: ¿Llegó a la caseta al certificado médico al que usted aludió?

No, en la caseta mientras estuve no llegó nada. Yo me quedo haciendo la premiación y las cuecas. Después saco mis equipos.

Tribunal: ¿Nos puede señalar que le dijo el delegado?

El delegado y el jurado están con la misma teoría, que no se podía retirar porque ya había corrido el cuarto toro, tenía el segundo lugar adjudicado.

Tribunal: ¿La instrucción de retirarlos de dónde vino?

Fue en el segundo llamado, cuando don Gabriel le dijo que corriera, lo eliminara para poder sacarlo del segundo lugar.

Tribunal: ¿Fue instrucción de Gabriel lo que tenían que hacer?

En el segundo llamado fue cuando le dijo, retíralo como que se retiró, por lesión y había que correr el puesto.

Tribunal: Para efectos de la planilla, porque él tenía puntaje. ¿Qué hicieron con ese puntaje?

Lo desconozco. El jurado me dijo, se elimina la collera y tenemos desempate.

8. La consulta hecha por el Tribunal al Gerente de la Federación don Felipe Soto para que remita los resultados oficiales del rodeo y la respuesta de este que se inserta:

Ganadores Serie Campeones

Lugar	Collera	Nro Animal	Jinetes	Nro Jinete	Criadero	Puntos	Pts. Empate
1	JERARQUIA CARDONAL	274482 209430	MATTHEWS FLORES CRISTIAN NUÑEZ MONTINO ELIPE EDUARDO	205281 34736-1	CASAS ENTRE RIOS No existe información	25	
2	VENTARRON ESPUELAZO	267916 251969	ELTIT MAGGI SCHAWKY ERNESTO ABARCA ALVAREZ SERGIO	198285 126276	No existe información 251969	19	
3	SOBERBIO ENCANTO	271449 274198	MATTHEWS FLORES CRISTIAN NUÑEZ MONTINO ELIPE EDUARDO	205281 34736-1	No existe información LOS CAPIS	17	

Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: De acuerdo a lo señalado en la parte expositiva se tienen como asentados los siguientes hechos:

- a) En el rodeo organizado por el Club El Melón realizado los días 30 y 31 de agosto de 2025, el jinete Schaky Eltit casi terminado el cuarto animal, en la última collera, informa al delegado que se retira del rodeo por lesión, habiendo ya concluido su participación y siendo informado por el delegado que ello no procedía pues había corrido y ocupaba el segundo lugar.
- b) Queda asentado también, que el jurado, junto al delegado llaman dos veces por teléfono al gerente deportivo don Gabriel Orphanopoulos y este les indica que el jinete puede retirarse con un certificado médico, estando presentes el secretario del rodeo y la secretaria de la Asociación.
- c) Queda acreditado que a raíz del retiro de don Schaky Eltit, este queda relegado al sexto lugar y se corre la lista de campeones, debiendo desempatar el tercer lugar. Este es el resultado que se da a conocer en la media luna.
- d) Que la Federación de Rodeo sube el resultado oficial, que se inserta mas arriba, señalando que don Schaky Eltit, ocupa el segundo lugar en el rodeo.

SEGUNDO: Que respecto a los hechos asentados indicados en el considerando anterior y considerando la normativa que rige la actividad deportiva, que el concepto de retiro en el ámbito deportivo del rodeo debe entenderse como el cese voluntario de la actividad mientras la participación aún está en curso. Una vez que la acción deportiva ha finalizado, el retiro de la competencia ya no es jurídicamente posible, pues el resultado es un hecho consumado. No existe lógicamente el retiro de algo que ya terminó.

TERCERO: El Artículo 250 del reglamento dispone que la participación de un socio en el rodeo termina cuando este se retira del recinto de la media luna, sin embargo, en términos de competencia, una vez que el jinete corrió el cuarto animal, su actuación técnica ha concluido, precluyendo su derecho a retirarse de la competencia.

CUARTO: De acuerdo a los hechos acreditados don Schawky Eltit ya había corrido el 4 animal en la serie de campeones, antes de manifestar su intención de retirarse. En consecuencia, cuando manifiesta su intención retirarse del rodeo al delegado no había una "participación pendiente" de la cual retirarse, sino un resultado ya definido respecto de una participación finalizada, que produce todos los efectos que señala el reglamento. El retiro pasa a ser una figura inexistente o una adulteración de la realidad material deportiva, habiendo precluido, en el mismo momento en que finaliza de correr el cuarto toro, su derecho a retirarse de la competencia. Una vez que se entrega el último novillo, la participación está concluida y cualquier modificación posterior bajo la figura de "retiro" constituye una vulneración a la realidad material del rodeo, lo que no está permitido.

QUINTO: Que confirma lo señalado el hecho de que para hacer efectivo el supuesto "retiro" una vez concluida la carrera, el jurado tuvo que ingresar al sistema SIPLAN y "bajarle los puntos" manualmente para que la collera no apareciera en los premios. Esto demuestra que el retiro no fue una consecuencia natural del reglamento, sino una alteración de un resultado que ya se había producido y que se acomodaba a la nueva situación fáctica.

SEXTO: El Reglamento contempla en el artículo 319 la posibilidad de retiro de un jinete y su reemplazo en los casos calificados que la disposición señala, pero su finalidad es que la collera pueda seguir compitiendo, que no es el caso.

SEPTIMO: Que de la lectura de los 349 y 349 Bis del Reglamento, se concluye que, si un jinete se retira del recinto después de correr el cuarto animal, no está "retirándose de la competencia", sino incumpliendo el deber de presencia, que es sancionado con la pérdida de puntos, que ya existen, fueron ganados en virtud de la participación ya finalizada.

OCTAVO: Que al resolver el Tribunal no puede obviar la circunstancia que los efectos de la situación anómala que se produjo en la serie de campeones, fue corregida por la Federación de Rodeo, entregando como resultado oficial del rodeo, lo que aconteció materialmente de acuerdo al reglamento, esto es que el jinete Schawky Eltit, obtuvo el segundo lugar.

NOVENO: En cuanto a las infracciones, el jinete don Schawky Eltit, se retira del recinto de la media luna, habiendo ya finalizada su participación en el cuarto animal de la serie campeones, y de acuerdo a declaración del delegado se le informó que había obtenido el segundo lugar, con lo cual no participa en la premiación ni baila la cueca.

DECIMO: El jurado don Alejandro Alfaro ingresa al sistema SIPLAN para "bajarle los puntos" a la collera de Eltit con el fin de que no apareciera entre los premiados, lo que alteró el resultado material del rodeo y provocó un desempate innecesario por el segundo lugar.

UNDECIMO: El delegado don Hernán Mandiola, máxima autoridad del Rodeo de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 191, es el responsable de arbitrar las medidas necesarias para el buen desarrollo del evento, permitió que el jinete se retirara y que el jurado modificara los resultados, basándose en una consulta telefónica al Gerente Deportivo en lugar de aplicar el reglamento vigente.

DUODECIMO: Que si bien el Artículo 22 bis 51, letra a), tipifica como actuación antirreglamentaria grave al socio que adultere la planilla de cualquier serie o de la final del rodeo y, por ende, el resultado del mismo estableciendo la pena de expulsión, el Tribunal concluye que la conducta del Jurado no se encuadra en este tipo reglamentario, toda vez que el Jurado y el delegado, a raíz de lo indicado por el superior del primero, concluyen, erradamente, que el Jinete podía retirarse del rodeo, y la conducta del jurado, permitida por el delegado, consistió en corregir el resultado de acuerdo a esta realidad fáctica. En consecuencia, no existe adulteración de la planilla, sino que una adecuación de la misma derivada de una errada conclusión de que el jinete podía retirarse del rodeo.

DECIMO TERCERO: Que si bien el artículo 349 del Reglamento sanciona con la pérdida de los puntos a las colleras que han intervenido en el cuarto animal y no permanecen en la media luna para presenciar la entrega de los premios y el artículo 269 del mismo cuerpo reglamentario sanciona con la misma pena a las colleras que deban bailar la cueca y no lo hacen, el Tribunal estima que dichos tipos reglamentarios no encuadran con la conducta del Jinete, puesto que, después de conversaciones con el delegado, este último termina autorizándolo para retirarse debiendo presentar un certificado médico.

DECIMO CUARTO: Que el Tribunal no puede obviar la conducta del Gerente Deportivo, a esa fecha, don Gabriel Orphanopoulos, que originó la confusión tanto en el jurado como en el delegado, quien, además, según lo declarado por el jurado le pidió posteriormente cambiar la cartilla para no ser

nombrado y ocultar su participación en la decisión. Se deja constancia, además, que fue invitado a declarar sin que concurriera a exponer su versión en los hechos.

DECIMO QUINTO: Que, luego de las conclusiones anteriormente descritas, para tipificar las conductas, el Tribunal tiene en consideración, que la Federación corrigió la situación en orden a que se respetó el resultado material del rodeo de conformidad al reglamento y, además, que influyó, tanto en el delegado como en el jurado, en forma determinante la respuesta otorgada en dos ocasiones por el superior del Jurado, esto es, el Gerente Deportivo y, por último, que ambos se encontraron frente a una situación que no tenía precedentes, por lo que la situación fáctica se debe encuadrar en la norma de la letra a) del artículo 22 bis 55 de los Estatutos.

Por estas consideraciones **se resuelve:** Se aplica la sanción prevista en la letra a) del Artículo vigésimo segundo Bis quincuagésimo quinto del Estatuto, esto es la de suspensión de toda actividad deportiva al Jinete don Schawky Eltit, por tres fechas. A don Hernán Mandiola Chacón por dos fechas y a don Alejandro Alfaro Ramírez por una fecha.

El miembro del Tribunal don Alvaro González, concurre a la decisión, con la aclaración de que a su juicio las fechas de suspensión para don Hernán Mandiola y don Alejandro Alfaro, solo abarcan la actividad como delegado y jurado.

Fallo acordado por mayoría de votos de los integrantes Sres. Valdebenito, Del Rio y Norambuena y con el voto en contra del Sr. González.

El señor González tiene para ello principalmente en consideración que la conducta típica por la cual se sanciona se encuentra en una infracción cometida en la función específica como delegado del rodeo, de manera que al aplicar una sanción que afecta el ámbito deportivo del infractor se le está sancionando en un aspecto del reglamento en el cual no se cometió la falta, ya que en el hecho típico el infractor no actuó deportivamente, de forma tal que se estima desproporcionado sancionarlo de dicha forma, debiendo la sanción limitarse exclusivamente al ejercicio del cargo como delegado.

El artículo vigésimo segundo bis décimo quinto en su letra g) establece que corresponde al Tribunal Supremo conocer en única instancia “de las faltas que cometan los delegados en el desempeño de sus funciones”; por ello, se estima que la sanción debe ser aplicada precisamente en dichas funciones de las cuales conoce el tribunal y no extenderlas más allá.

Luego, al no tener contemplada la infracción cometida una sanción específica en el reglamento se debe aplicar el artículo vigésimo segundo bis quincuagésimo quinto, el cual en el caso que nos ocupa no distingue respecto de si la suspensión es de carácter deportivo, como dirigente, como delegado u otras, sino que ello sólo lo define respecto a las penas más altas y en forma accesoria.

En concepto del redactor del voto de minoría, la aplicación de sanciones debe ser efectuada en forma restrictiva, de modo que sólo se haga efectiva en el ámbito en que se cometió la infracción, pues sólo las sanciones más altas imponen penas adicionales en todo el espectro de nuestra actividad, limitándose en los restantes casos su aplicación únicamente a la esfera en que se cometió, como ya se sostuvo al inicio, y, al mismo tiempo, por aplicación del principio de que en caso de existir duda debe aplicarse la pena que sea menos perjudicial para el infractor.

El reglamento contempla excepcionalmente sanciones deportivas para el delegado como consecuencia de infracciones en el desempeño de sus funciones, de manera que en los restantes casos se estima que ello no resulta aplicable. En efecto, ello ocurre en el caso del artículo vigésimo segundo bis sexagésimo primero: “El delegado oficial de un rodeo que permitiere la actuación de uno o más jinetes en conocimiento de que ellos se encuentran cumpliendo una pena, no podrá ser delegado y será suspendido de toda actividad deportiva por un período no inferior a seis meses”.

Así las cosas, el voto de minoría estuvo por aplicar la sanción de cuatro fechas como delegado al estimar que la sanción debe buscar reproche al infractor en la misma esfera en la cual se verificó la infracción, es decir, en su función como delegado.

Regístrese, notifíquese por la vía más expedita y archívense en su oportunidad.

Rol 67-2025.-

Julio C. Del Rio Paredes
Secretario

Marcelo Valdebenito Bugmann
Presidente